Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 13 juni 2016

Met uw brief van 2 juni 2016 verzoekt u om een reactie op de brieven van een lerares Frans over het centraal examen havo Frans 2016.
Het is niet mijn rol om inhoudelijk op haar klachten betreffende het examen in te gaan, dit is aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Wel kan ik een oordeel geven over de wijze waarop het CvTE met de opmerkingen is omgegaan. In het kader van de uitvoering van de motie Jadnanansing is een onderzoek uitgevoerd naar de dienstverlening door het CvTE. Het eerste deel van dit onderzoek heb ik u onlangs gezonden. Uit het onderzoek komt naar voren dat het CvTE in de regel zorgvuldig omgaat met opmerkingen over de examens.

Vorig jaar heeft dezelfde docent – via het Kamerlid Rog – melding gemaakt van examens die in haar ogen veel fouten bevatten. In mijn brief van 10 december 2015 (Kamerstuk 31 289, nr. 273) heb ik u gemeld dat er in het betreffende examen Frans vmbo-gl/tl twee onvolkomenheden zaten. Daarnaast constateerde het CvTE dat er sprake was van een lang en daarmee relatief moeilijk examen. Dat heeft geleid tot een verhoogde N-term.

Ook dit jaar heeft betrokkene commentaar gegeven op het eindexamen Frans havo via de Examenlijn. Zij heeft van het CvTE uitgebreid antwoord gekregen op haar vragen en opmerkingen. Deze antwoorden zijn opgesteld op basis van de reactie van andere vakdeskundigen. Opvallend is dat uit de peiling via Wolf (het registratie-systeem van de scores van de examens bij CITO) over wat de docenten vonden van het examen Frans havo 2016 naar voren komt dat er sprake is van een goed examen. Geconstateerd kan dus worden dat het hier niet zozeer om fouten in het examen gaat, maar om een andere zienswijze.

Overigens kan deze lerares zich aanmelden bij het CITO om mee te werken in de contructiegroepen Frans, waarmee zij rechtstreeks invloed krijgt op het examen zelf.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
S. Dekker